



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Ep. 87, 27.03.2026

Biroul permanent al Senatului

223, 7.04.2026

### AVIZ

## referitor la propunerea legislativă privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru apicultori

Analizând propunerea legislativă privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru apicultori (b87/25.02.2026), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/998/02.03.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D146/03.03.2026,

### CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea unei scheme de ajutor de stat cu caracter temporar pentru susținerea agricultorilor din sectorul apicol pentru perioada 2026 - 2028.

Potrivit **Expunerii de motive**, proiectul vizează „acordarea unui ajutor de stat, fiind justificat și necesar pentru a sprijini apicultorii, pentru a ajuta la creșterea numărului de familii de albine și a calității produselor și a producției apicole, modernizarea și profesionalizarea sectorului apicol, consolidarea competitivității produselor apicole românești, inclusiv pe piața internă și intonațională, precum și protecția albinelor și a biodiversității, prin susținerea unei apiculturi durabile”.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la cadrul general privind **procedurile naționale** în domeniul ajutorului de stat, precizăm că acesta este reprezentat de **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014** privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare. Prin urmare, este necesar să fie avut în vedere faptul că măsurile legislative preconizate prin proiect **trebuie să se conformeze și prevederilor respectivei ordonanțe de urgență.**

Astfel, potrivit prevederilor **art. 3 alin. (1) și (2)** din actul normativ menționat *supra*, orice intenție de acordare a unui ajutor de stat nou se notifică în timp util Comisiei Europene, iar ajutorul de stat nou, supus obligației de notificare, poate fi acordat numai după autorizarea acestuia de către Comisia Europeană sau după ce acesta este considerat a fi fost autorizat în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (6) din Regulamentul (UE) 2015/1.589.

Totodată, prin același act normativ este stabilită derularea procedurii de aprobare, în vederea acordării ajutorului de stat, în care sunt implicați Consiliul Concurenței, **Guvernul** și Comisia Europeană.

În acest sens, precizăm că, potrivit prevederilor art. 7 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, ***orice proiect de măsură susceptibilă să reprezinte ajutor de stat sau ajutor de minimis, întocmit de furnizor/inițiator, după caz, se transmite Consiliului Concurenței, însoțit de analiza de oportunitate, urmând ca acesta să emită un aviz privind conformitatea, corectitudinea și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de legislația europeană în domeniul ajutorului de stat.***

În același context, menționăm și Hotărârea Guvernului nr. 326/2017 privind constituirea Consiliului interministerial „Consiliul pentru aplicarea politicii în domeniul ajutorului de stat” și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente.

Subliniem că acest organism a fost înființat pentru realizarea prevederilor politicii din domeniul ajutorului de stat, asigurarea unei poziții solide a României în relația cu Comisia Europeană în acest domeniu, precum și pentru monitorizarea impactului politicii în domeniul ajutorului de stat și are ca atribuții, printre altele, evaluarea, **în vederea aprobării de către Guvern**, a strategiilor în domeniul ajutorului de stat, în concordanță cu politica aprobată la nivelul Uniunii

Europene și cu asigurarea unui mediu concurențial normal, precum și stabilirea listei cuprinzând măsurile/cazurile de ajutor de stat ale României propuse a fi analizate cu prioritate de Comisia Europeană.

Având în vedere considerentele exprimate *supra*, se impune revederea și reformularea propunerii legislative și a Expunerii de motive în mod corespunzător.

**5. Menționăm că, o propunere legislativă având obiectul de reglementare similar celui al prezentului proiect, respectiv Legea privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru crescătorii de albine (b217/04.06.2025), preconiza instituirea unei scheme de ajutor de stat cu caracter temporar pentru susținerea agricultorilor din sectorul apicol pentru perioada 2025 - 2027, cu scopul de a compensa atât creșterea costurilor, cât și pierderile cauzate de concurența importurilor din afara Uniunii Europene, a fost transmisă Consiliului Legislativ de către Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3549/10.06.2025, fiind emis avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 431/25.06.2025.**

Respectiva propunere legislativă a fost adoptată de Senat, la data de 31.10.2025, aceasta fiind, în prezent, în procedură legislativă la Camera Deputaților.

Pentru o sistematizare unitară a legislației, recomandăm dezbaterea concomitentă a propunerilor, în vederea adoptării unui singur act normativ.

**6. Semnalăm că Expunerea de motive nu respectă structura instrumentului de prezentare, prevăzută la art. 30 și 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nu prezintă în mod sistematizat și clar motivul emiterii actului normativ, în special, insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi, *impactul socioeconomic, impactul financiar asupra bugetului general consolidat*, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ.**

În ceea ce privește modalitatea de redactare a **instrumentului de prezentare și motivare**, precizăm că trebuie respectate dispozițiile art. 3 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și completările ulterioare, în care se prevede că „*Instituirea măsurilor de ajutor de stat sau de minimis se va face în urma unor analize de*

*oportunitate și impune inițiatorului/furnizorului, după caz, elaborarea, în condițiile legii, a unor acte normative sau administrative, după caz, prin care se instituie scheme de ajutor de stat sau de minimis sau ajutoare de stat individuale sau de minimis, care trebuie să prevadă cel puțin următoarele elemente: obiectivul, **modalitatea acordării ajutorului de stat sau de minimis**, beneficiari, perioada de aplicare, **cuantumul fondurilor alocate în acest scop din bugetul furnizorului**, prevederea europeană aplicabilă în temeiul căreia a fost instituită măsura de ajutor de stat sau de minimis, în conformitate cu legislația în domeniu”.*

Ca urmare a celor de mai sus, recomandăm revederea și completarea corespunzătoare a instrumentului de motivare.

7. Analizând structura prezentei propuneri legislative, raportat la întinderea redusă a reglementării propriu-zise - doar 14 articole, prezentate succint, luând în considerare obiectul propriu-zis al demersului legislativ, precizăm faptul că acesta nu respectă dispozițiile art. 6 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că „*Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă*”.

În acest sens menționăm, cu titlu de exemplu, lipsa unor soluții care să prevadă, în contextul actual, data limită până la care, beneficiarii urmează să primească plata ajutorului de stat, documentația necesară pentru depunerea solicitării de ajutor de stat, perioada de depunere a solicitărilor, în cadrul criteriilor de eligibilitate de la art. 5 din proiect un număr minim de familii de albine deținute de solicitant, ori, în cazul în care după primirea ajutorului de stat solicitantul nu respectă obligațiile asumate, modalitatea de restituire a ajutorului de stat, stabilirea accesoriilor precum și modalitatea de determinare a acestora, sau care este valoarea maximă acordată unui beneficiar, valoarea totală a acestuia și principiul aplicat în cazul în care solicitările exigibile depășesc valoric fondurile alocate, precum și termenul de păstrare de către beneficiarul ajutorului de stat a documentelor aferente.

În ceea ce privește **fondul reglementării**, menționăm că, astfel cum este structurat proiectul, nu este asigurată o succesiune logică a ideilor în text în funcție de conexiunile și de raportul firesc dintre ele, astfel încât să nu afecteze concepția generală a reglementării.

Cu titlu de exemplu, menționăm norma prevăzută la **art. 12** care nu se poate încadra în context, întrucât aceasta se referă la modalitatea de depunere de către beneficiar a cererii de solicitare a ajutorului de stat, în timp ce articolele precedente, **art. 8 - 10**, vizează mai degrabă elemente specifice ce țin exclusiv de ajutorul de stat precum sursa finanțării și valoarea ajutorului de stat.

Prin urmare, se impune renumerotarea normelor propuse.

**8.** La **art. 1**, semnalăm că, în actuala formulare, obiectul reglementării nu este exprimat unitar cu cel enunțat în titlul proiectului, respectiv norma vizează instituirea unei scheme de ajutor de stat cu caracter temporar pentru susținerea agriculturilor pentru perioada cuprinsă între anii 2026 - 2028, iar titlul enunță instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru apicultori.

Totodată, având în vedere faptul că, în cadrul propunerii legislative, se regăsesc referiri la schema de ajutor de stat exprimate sub forma „schema de ajutor”, pentru respectarea dispozițiilor art. 37 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care impun o exprimare unitară în cadrul unui proiect de act normativ, propunem înlocuirea expresiei „schemă de ajutor de stat cu caracter temporar pentru susținerea agriculturilor din sector apicol pentru perioada 2026 - 2028, denumită în continuare, schema” cu expresia „schemă de ajutor de stat cu caracter temporar pentru susținerea **agriculturilor din sector apicol** pentru perioada 2026 - 2028, **denumită în continuare, schema de ajutor de stat**”.

**9.** La **art. 2**, cu privire la perioada pentru care se intenționează a se acorda schema de ajutor de stat propusă, respectiv „*perioada cuprinsă între anii 2026 - 2029*”, având în vedere momentul transmiterii propunerii legislative spre avizare, precum și timpul necesar parcurgerii etapelor specifice procesului legislativ, semnalăm că, după aprobarea proiectului și publicarea actului normativ în Monitorul Oficial al României, dispozițiile preconizate vor avea un **caracter retroactiv**, fapt ce contravine dispozițiilor **art. 15 alin. (2)** din Constituția României, republicată, care prevede că „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile*”.

În plus, pentru o completă informare, sugerăm ca textul să facă trimitere la *Orientările Uniunii Europene privind ajutoarele de stat în sectoarele agricol și forestier și în zonele rurale*, potrivit **Comunicării Comisiei privind ajutoarele de stat în sectoarele agricol și forestier**

**și în zonele rurale** (2022/C 485/01), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria C, nr. 485 din data de 21 decembrie 2022.

De asemenea, pentru evitarea repetiției în text, respectiv exprimarea „schema se aplică ... și se va aplica”, propunem ca norma să vizeze exclusiv respectarea prevederilor actului european, urmând ca ipoteza aplicării acesteia ulterior autorizării de către Comisia Europeană a ajutorului de stat să fie cuprinsă în textul de la **art. 3**, care va avea următoarea redactare:

„Art. 3. Schema se aplică pe întreg teritoriul României, **după autorizarea de către Comisia Europeană a ajutorului de stat**”.

**10.** La **art. 4**, formulăm următoarele observații la definițiile propuse la **lit. a - e**):

**10.1.** Definiția de la **lit. a**) se regăsește la art. 5 lit. a) din Legea apiculturii nr. 383/2013, cu modificările și completările ulterioare astfel încât, pentru respectarea **art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care interzice instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ, ori în două sau mai multe acte normative, respectiv pentru evitarea unui **paralelism legislativ**, pentru sublinierea unor conexiuni legislative este necesară utilizarea normelor de trimitere.

**10.2.** La **lit. b**), recomandăm corelarea cu definiția termenului „*apicultor*<sup>1</sup>”, astfel cum este redată la art. 5 lit. d) din Legea apiculturii nr. 383/2013, cu modificările și completările ulterioare.

**10.3.** La **lit. c**), semnalăm lipsa de claritate a conceptului exprimat, întrucât nu se înțelege dacă este vizat apicultorul beneficiar al schemei, situație în care explicația nu este corelată cu îndeplinirea condițiilor de eligibilitate prevăzute la art. 5 din proiect.

În plus, semnalăm lipsa de claritate a normei, determinată de utilizarea sintagmei „persoană juridică”, întrucât nu se înțelege dacă aceasta vizează entitățile constituite conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016, cu modificările și completările ulterioare, ori forma juridică a cooperativelor agricole înființate,

---

<sup>1</sup> „d) *apicultor* - persoană care deține, crește și/sau exploatează familii de albine;”.

organizate și care funcționează potrivit Legii cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, având în vedere că, potrivit art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016, cu modificările și completările ulterioare, *„Prezenta ordonanță de urgență reglementează accesul la activitățile economice din economia națională astfel cum sunt prevăzute în Codul CAEN, procedura de înregistrare în registrul comerțului, de autorizare a funcționării și regimul juridic al persoanelor fizice autorizate să desfășoare activități economice, precum și al întreprinderilor individuale și familiale”*, iar potrivit art. 2 din același act normativ, **nu toate entitățile cărora li se aplică prevederile acestui act normativ au personalitate juridică**, recomandăm revederea și reformularea sintagmei **„persoană juridică, persoană fizică înregistrată fiscal conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008”**.

În măsura în care se dorește exclusiv detalierea termenului de apicultor, în ceea ce privește modul de organizare al acestuia, recomandăm comasarea celor două definiții de la **lit. b) și c)** și reformularea corespunzătoare a acestora.

În situația reținerii acestei observații, marcarea următoarelor litere din enumerare se modifică în mod corespunzător.

**10.4. La lit. e)**, pentru claritatea normei dar și pentru o exprimare unitară în proiect, este necesară stabilirea noțiunii ce se dorește a fi definită ca „schemă de ajutor”, având în vedere aspectul că proiectul vizează reglementarea unei **scheme de ajutor de stat**.

În consecință, este necesară revederea și reformularea acestora.

**11. La art. 5, la partea introductivă**, pentru corectitudinea normei, sugerăm reformularea textului, în concordanță cu observația formulată la **pct. 10.3. supra**, referitor la definiția de la **art. 4 lit. c)**.

La **lit. b)**, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, recomandăm precizarea condiției deținerii, creșterii și/sau exploatării familiilor de albine **în stupi identificați** de Agenția Națională pentru Zootehnie „Prof. Dr. G.K. Constantinescu” a unui număr minim.

De asemenea, pentru o completă informare juridică, referirea la actul normativ se va face la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 251/2017 **pentru aprobarea Sistemului unitar**

**de identificare a stupinelor și stupilor**, cu modificările și completările ulterioare.

La **lit. d)**, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm înlocuirea sintagmei „în cazul persoanei fizice nu a fost emisă” cu sintagme „în cazul persoanei fizice **pentru care** nu a fost emisă”.

În plus, pentru evitarea repetiției în text, determinată de utilizarea sintagmei „la data accesării ajutorului de stat”, recomandăm reformularea textului.

**12.** La **art. 7**, precizăm că expresia „*Ajutorul de stat instituit prin prezenta Schemă se acordă pe o perioadă de 3 ani, pentru producția autohtonă și o singură dată pe an*” este redactată într-o manieră nespecifică normelor juridice, fiind lipsit de precizie și claritate. Așadar, se impune revederea și reformularea acesteia în funcție de intenția de reglementare.

**13.** La **art. 8**, cu privire la sintagma „*fără ca această sumă să depășească 93.501,94 mii lei*”, menționăm că, în actuala redactare, nu este clar dacă suma indicată reprezintă totalul pe beneficiar sau bugetul total al schemei, respectiv valoarea anuală sau cumulată pe cei trei ani prognozați, fiind necesară revederea și reformularea normei, în acord cu intenția de reglementare.

**14.** La **art. 9**, semnalăm lipsa de claritate a sintagmei „valorii totale maxime/cuantumului este cel comunicat”, fiind necesară reformularea acestuia și completarea cu o trimitere care să vizeze în mod expres articolul la care se face referire din cuprinsul propunerii.

**15.** La **art. 12**, care prevede că cererea de solicitare a ajutorului de stat pentru efectivul de albine deținut se depune la sediul centrelor județene/ municipiului București ale Agenției de Plăți și Intervenție în Agricultură, semnalăm că, norma, astfel cum este formulată, este insuficient conturată. În acest sens, apreciem că, respectiva cerere ar trebui să fie însoțită și de alte documente justificative, necesare în vederea obținerii de către beneficiari a ajutorului de stat.

De asemenea, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm înlocuirea sintagmei „Cererea de plată pentru acordarea ajutorului de stat” cu sintagma „Cererea de plată pentru **accesarea schemei de ajutor** de stat”.

**16.** La **art. 13 alin. (1)**, precizăm că, potrivit prevederilor **art. 16 alin. (2)** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015, cu modificările și

completările ulterioare, „*Notificările se transmit Comisiei Europene prin intermediul Consiliului Concurenței și al Reprezentanței Permanente a României pe lângă Uniunea Europeană în formatul stabilit în legislația europeană în domeniu*”.

De asemenea, pentru asigurarea unei succesiuni logice a soluțiilor juridice preconizate, recomandăm plasarea acestui element structural în debutul actului normativ, urmând a fi marcat ca „**art. 4**”.

În concluzie, se impune revederea și reformularea normei dar și renumerotarea în mod corespunzător a **art. 4 - 12**.

**17.** La **art. 14**, pentru o exprimare adecvată în context, sugerăm reformularea textului, astfel:

„Art. 14. - În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul, la propunerea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, adoptă prin hotărâre normele metodologice de aplicare a **prevederilor prezentei legi**, care se publică în Monitorul Oficial al României”.

În plus, pentru precizia normei, sugerăm să se menționeze că normele metodologice vor stabili procedura privind modul de accesare a schemei de ajutor de stat.

Totodată, precizăm că în ceea ce privește documentația standardizată necesară pentru derularea unitară a acestei scheme, proiectul de act normativ nu are în structura sa anexe întocmite în acest sens, acestea putând fi incluse în normele metodologice.

**PRESEDINTE**  
**Florin LORDACHE**



București  
Nr. 274/26.03.2026